



СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ДОБРОВОЛЧЕСКАТА СИТУАЦИЯ В СОЦИАЛНАТА СФЕРА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РЕГИОН БЪЛГАРИЯ – РУМЪНИЯ

ВЪВЕДЕНИЕ

Предметът на този доклад е да представи сравнително проучване на доброволчеството в социалната сфера в два географски региона на Румъния, Долж и Мехединци, и два в България, Видин и Монтана, насочено да послужи за целите на проект „Доброволчество за социална кохезия“, финансиран от Програма за трансгранично сътрудничество България-Румъния, 2007-2013.

Резултатите от това изследване са основа за бъдещите дейности по проекта и начална точка за разработване на методология за набиране, въвеждане и мотивиране на доброволци с трансгранична проложимост.

Основната цел на проекта е да увеличи приноса на доброволчеството за социалното развитие на местните общности в румънско-българския трансграничен регион чрез укрепване на организационния капацитет на партньорите, което ще помогне за развитието на доброволчеството и създаването на благоприятна социална среда, която да допринесе за разпространението и развитието на доброволчеството в двата региона.

Проектът „Доброволчество за социална кохезия“ се фокусира върху въпросите и възможностите, идентифицирани в трансграничния регион, на юг и на север от Дунава, в сферата на социалното доброволчество. Също така негова цел е да отговори ефективно и последователно на общите проблеми, да започне конкретни действия за развиване на възможности чрез споделяне на човешки и материални ресурси в целевия регион.

Основните направления на проекта са:

Разработване на обща методология за привличане, мотивиране и включване на доброволци в работа в социалната сфера, чрез:

- Разработване на сравнително проучване в двата гранични региона относно доброволческата ситуация в социалната сфера; проучването ще обхване трите целеви групи: публични и частни институции, предоставящи социални



и образователни услуги и млади хора на възраст между 16 – 25 години от четирите гранични области.

Изграждане на трансгранична мрежа за промоция на доброволчеството в социалната сфера, чрез:

- Включването на младите хора в доброволчество и развиване на сътрудничество с доставчиците на социални услуги, които работят на общностно ниво и създаване на връзки между доставчиците на социални услуги и образователните институции, от които идват младите доброволци. Тази рамка ще бъде поддържана от мрежа от образователни и социални институции в четирите области и от мрежа от доброволци, които ще бъдат осигурени методически от два методически центъра, един в Крайова и един във Видин.

Създаване на два Методически центъра за доброволци в социалната сфера за:

- Укрепване на организационния капацитет на социалните и образователни институции в двата региона, за да подпомогнат развитието на доброволчеството в трансграничния регион;
- Изграждане на благоприятна социална среда за утвърждаването и развитието на доброволчеството в четирите гранични области.

Съвместно разработената методология за привличане, мотивиране и включване на доброволци, както и двата методически центъра за доброволчество в социалната сфера, развиват възможността да се отговори по устойчив начин на необходимостта от обучения, консултиране и подкрепа, които идват от представителите на социални институции от местните общности, желаещи да развиват доброволчеството.

Този проект свързва хора, институции и общности и насърчава тяхното включване в съвместни дейности, за да им помогне да преодолеят физическите и социално-културните бариери и да създадат общи инструменти за устойчиво развитие в трансграничната социална сфера.



КОНТЕКСТ НА ДОБРОВОЛЧЕСТВОТО В РУМЪНСКО-БЪЛГАРСКИЯ ТРАНСГРАНИЧЕН РЕГИОН

РУМЪНИЯ: "Доброволчеството е дейност от обществен интерес, изпълнявана по собствена инициатива на едно лице в полза на другите, без да получава материално възнаграждение; извършва се обществена работа в сфери като здравни и социални услуги, човешки права, здравеопазване, култура, изкуство, образование, наука, хуманитарни, религиозни, филантропични, спортни, екологични, социални, общностни и други сфери".

Закон за доброволчеството - №. 195/2001 изм.от 30/07/2006

БЪЛГАРИЯ: Традиционно, терминът доброволчество в България се отнася за всяка дейност изпълнявана в полза на другите, без финансова печалба. В българското законодателство няма закон за доброволчеството, но през 2006 е изработен проект на такъв закон, според който доброволчеството е "дейност, извършена доброволно, без заплащане в организации с идеална цел или държавни учреждения".

*Съобщение относно политиките на ЕС и доброволчеството:
Признаване и насърчаване на транграничните доброволчески дейности в ЕС*

В Румъния доброволчеството започва да се развива след 1990 година, когато международни организации като Корпуса на мира, започнаха да изпращат техни доброволци в страната, а международни организации с клонове в Румъния: World Vision, Подслон за човечеството, донесоха със себе си опитът в управлението на доброволци. Също така, по това време започнаха да се появяват и финансиране в някои специфични компоненти на доброволчеството в дейността на НПО. През 1997 започнаха да се появяват първите отдели за доброволчество към неправителствените организации в Румъния с подкрепата на Европейския съюз. Декларацията на ООН, която обявява 2001 като международна година на доброволците, бе последвана от инициативи в тази сфера, а заедно с това в Румъния се оформи истинско доброволческо движение: бе приет закон за доброволчеството и бяха изградени нови доброволчески центрове. Що се отнася до профила на доброволеца в Румъния, най-често това са младежи на възраст до 30 години, по-голяма част, от които са жени. Румънските доброволци по-често са студенти¹.



В България няма приет закон, който да регулира доброволчеството. Това създава повече затруднения на НПО и институциите, които работят с доброволци, а също така и някои обърквания относно отговорностите на двете страни: институциите, заинтересовани от организиране на доброволчество и самите доброволци.

Няма национална информация за броя на хората, които се включват в доброволчески дейности в България, но има информация за организациите, които използват доброволци в дейностите, които извършват. Тези организации имат свои собствени правила за набиране, обучение и управление на доброволците и тяхната дейност.

Важен аспект на доброволчеството в България е, че като цяло отделните доброволци се ангажират обикновено с кратковременни дейности, организиране на разнообразни събития и дейности за набиране на средства по време на национални и религиозни празници. Също така се организират доброволчески дейности за подкрепа на определени социални категории.

В България концепцията за доброволчеството не е все още добре разбрана и приета. Малко са хората, мотивирани да участват в дейности, които не се заплащат, работодателите все още отричат участието в доброволчески дейности като форма на професионален опит, а и ползите от доброволчеството са сравнително малки.

Профилът на доброволеца в България: най-често младежи на възраст между 15 и 19 години, които са ученици от гимназии/средни училища, основно от женски пол. Българските доброволци най-често са ученици, постигащи високи резултати и справящи се отлично в училище.

Както в много други страни от Европейския съюз, неправителствения сектор в Румъния и България среща необходимостта да се обърне към общността, с цел да привлече доброволци в организиране на различни програми за общностни услуги като важна част от човешките ресурси².

Едно голямо предизвикателство за институциите в социалната сфера е разработване и управление на собствени възможности и способности за набиране и включване на доброволци, така че те да отговорят на своите организационни нужди, на мотивационните потребности на доброволците, но също така и на потребностите на общността – в контекста, че нито държавата, нито финансиращите програми могат да осигурят всички ресурси, от които неправителствените организации се нуждаят за осъществяването на тяхната мисия.³



Това проучване започва от предпоставката, че най-ефективният метод за постигане на споменатите цели е да се даде на доброволческия сектор една и съща константа: благоприятна социална среда за насърчаване и развитие на доброволчеството.

В това отношение, изследването ще се фокусира върху ключови фактори с важна роля в изграждането на благоприятна социална среда за насърчаване и развитие на доброволчеството:

- Публични и частни доставчици на социални услуги (изправени пред спешна необходимост от човешки ресурси, за да подкрепят своите социални програми);
- Образователни институции и други подобни доставчици (тези институции могат да осигурят организационна и образователна рамка за предоставяне на човешки ресурси за различни доброволчески програми);
- Млади хора на възраст между 16 и 25 години (младите хора, които са в образователната система са по-отворени към идеята да се включат в доброволчески дейности);

Този доклад анализира доброволческата ситуация в социалната сфера, идентифицираните проблеми и възможности в граничния регион и има за цел да се възползва от възможностите чрез споделяне на човешки и материални ресурси между целевия регион, за да се разработят стратегии за общността.

Изследването има за цел да обхване една тематична област на интерес, която има много ползотворни ефекти. Освен въздействие върху общността, доброволчество помага за насърчаване на развитието на хората, които го практикуват, като предлага нови възможности за взаимодействие, увеличаване и разнообразяване на социалните мрежи, придобиване на нови умения и способности. В този контекст, доброволчеството се разглежда като част от дейностите на НПО и се смята като ресурс за икономическо и социално развитие на общностите.

Цел на проучването: ставнителен анализ на доброволчеството в социалната сфера в румънско-българския трансграничен регион, съответно областите Долж и Мехединци в Румъния и Видин и Монтана в България.

Работна хипотеза: доброволчеството е зависимо от участието на човешки ресурси, желанието и готовността да участват и да осигурят ресурси, които могат



да отговорят на нуждите на общността. Като се има предвид тази хипотеза, проучването се фокусира върху обществени или частни доставчици на образователни и социални услуги, и млади хора на възраст между 16 и 25 години от четирите области в граничната зона, Долж и Мехединци в Румъния и Видин и Монтана в България.

¹ Pro Vobis – Национален ресурсен център за доброволци

² Според Съобщение относно политиките на ЕС и доброволчеството: признаване и насърчаване на транграничните доброволчески дейности в ЕС

³ Филантропични поведенчески тенденции в Румъния, 2003



МЕТОДОЛОГИЯ

За целите на сравнителния анализ на доброволческата ситуация в граничния регион е използвана представителна извадка от двата региона, които са обхванати от проекта:

- 80 образователни и социални институции от румънско-българския трансграничен регион, които насърчават и подкрепят доброволческата дейност в социалната сфера: сдружения, фондации, неправителствени организации, църкви, здравни заведения, затвори и др.

Като работна процедура и първа стъпка в развитието на това проучване е осъществен контакт с определен брой организации, активни в социалната сфера от четирите области, които са обхванати от проекта. Един от резултатите на този подход е да се изберат общо 50 представители на социални институции, които са проявили интерес да участват в това проучване като респонденти в сегмента: *социални институции*. Същият метод е използван и за набирането на респонденти за сегмента: *образователни институции*, а след свързването с тях, са избрани общо 30 техни представители да участват в проучването в четирите области, обхванати от проекта.

- 603 младежи от граничния регион на възраст между 16 и 25 години, разделени в две категории: доброволци и не-доброволци.

За постигане на общите цели на изследването, бе сметнено за необходимо да се анализира мнението на младите хора във възрастовата група 16-25 години⁴, възрастта беше единствения статистически филтър, използван при подбора на респондентите. Категорията младежи, не-доброволци, въпреки че впоследствие се въвежда в проучването, отговарят на негови второстепенните цели.

Достигането на цифровия показател за сегмента на *Младежите* в проучването, беше подкрепено от социалните и образователни институции, които улесняват набирането на голяма част от младежката извадка. За да не повлияе на резултатите от проучването, което означава, пряко или непряко



влияние на отговорите, давани от респондентите, те са достигнати само от обучени анкетъори в това отношение. За младите хора, 87% от въпросниците са попълнени в резултат от анкетиране, а за останалите 13% - са попълвани самостоятелно (във физически или електронен формат).

Характеристики на извадката: относително малка представителна извадка за изследваната тема в трансграничния регион между Румъния и България.

Тъй като нито един от целевите региони на проучването няма пълно и актуално преброяване на броя на активните доброволци или база данни за всички институции, които инициират доброволчески дейности, извадката, подбрана и анализирана в това проучване е представителна само за това изследване, съответно за Долж и Мехединци, Румъния и областите Монтана и Видин в България.

Събиране на данни. За всяка целева група беше разработен въпросник със структурирани сравнителни променливи, които след като са били анализирани, могат да дадат представа за възприемането на доброволческата ситуация в социалната сфера в двата региона на проекта.

Като се има предвид, че някои понятия от социалната сфера (специфичния език на проучването и въпросите за доброволчество) нямат аналог в българския език, е възможно значението на някои термини да не са разбрани. Положени са усилия за използване на подходящ приятелски език във въпросниците, а терминологията е разяснявана от анкетъорите.

Отличителна черта на това проучване е, че то е насочено и анализира институции и млади хора, които поне веднъж са участвали в доброволчески дейности.

Инструментите, използвани в изследването, са структурирани, за да събират данни, които да доведат до постигане на целите, но също играят роля за насърчаване на възможността за участие на респондентите в следващите фази на проекта.

По този начин, всички 80 анкетирани образователни и социални институции, както и 95% от младежите доброволци и 70% от младежите не-доброволци,



реагираха положително на искането да се регистрират в база данни, която ще е в основата на работата на двата доброволчески центъра, които ще бъдат създадени, за да предоставят консултации, подкрепа, обучение и подкрепа на развитието на доброволчески програми в общността.

Концептуална рамка. В този раздел са представени мотивите зад структурата на проучването и работните хипотези, които допринасят за анализиране на показателите и променливите.

Изследването взема предвид няколко аспекта на доброволчеството:

- Размерът и структурата на доброволческата дейност в рамките на образователните и социални институции – в четирите области: Долж и Мехединци в Румъния и Видин и Монтана в България.
- Стратегии и методи на действие. Как институциите набират своите доброволци?
- Мотивационни фактори. Идентификация и оценка на вътрешните и външни фактори, които допринасят за решението да се включат в доброволчески дейности. Какво би мотивирало тези, които никога не са били доброволци да се включат в доброволчески дейности?
- Доброволчески потенциал: бъдещи насоки. Какво би могло да подобри сегашната ситуация на доброволчеството?

Всички тези аспекти от доброволчеството и как да се инициират действия за постигането на тази цел, са основани на следната хипотеза: сътрудничество между двата вида институции (образователни и социални институции) може да допринесе за развитието на методите, предназначени да натрупат „капитал“ от интересите, уменията и капацитета на младите хора, които участват в доброволчески дейности.

⁴ * образователните институции, участващи в проучването могат да се отнесат главно към тази възрастова група ;

*Изследването на доброволчеството в Окончателния доклад на Европейския съюз посочва, че основната възрастова група, която се интересува от доброволчески дейности и в Румъния и в България, е между 16-30 годишни.

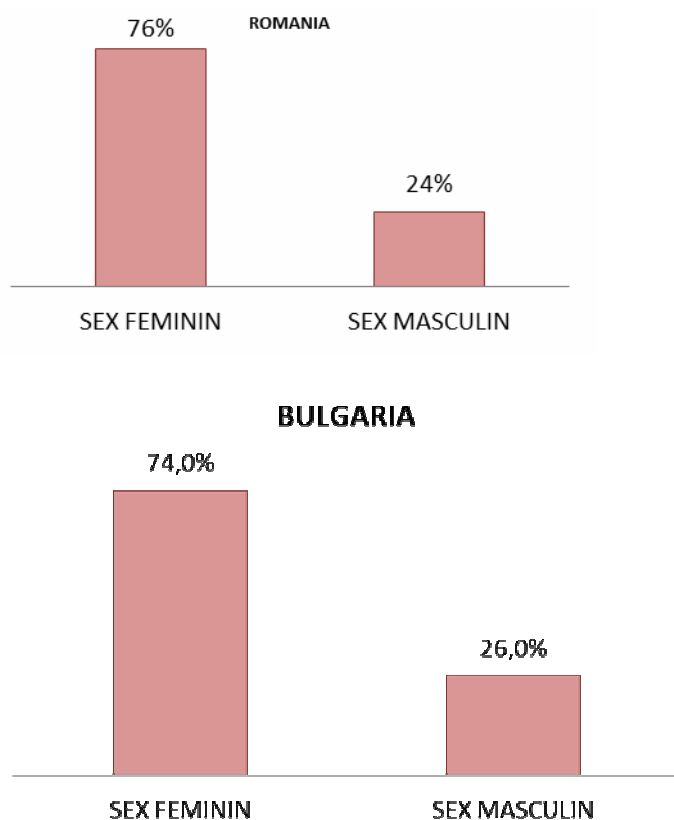


МЛАДЕЖИ НА ВЪЗРАСТ МЕЖДУ 16 – 25 ГОДИНИ

Изследователския инструмент, използван за тази извадка от младежи, беше разделен в две направления: *възприемане и отношение към доброволчеството и мотивацията и очакванията на доброволците.*

Основната цел да се изследва отделен сегмент от *младежи на възраст от 16 до 25 години*, е да се определят мотивационните фактори, които са в основата на младежкото участие в доброволчески дейности и които ги стимулират.

Въпросниците бяха приложени на общо 603 младежи, ученици и студенти на възраст от 16 до 25 години.



СТРУКТУРА НА
ИЗВАДКАТА ПО
РЕГИОНИ

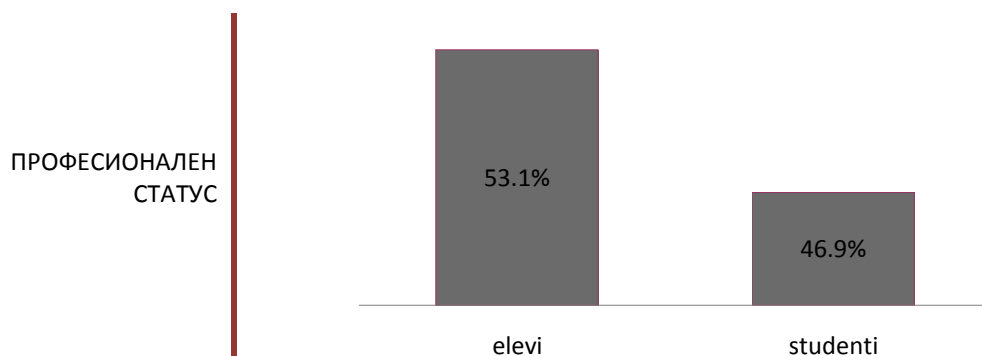
Sex feminin – женски пол; sex masculin – мъжки пол

Интерсно е да се отбележи, че променливата стойност на структурната извадка по пол е пропорционална в двата региона. Стойността на двете



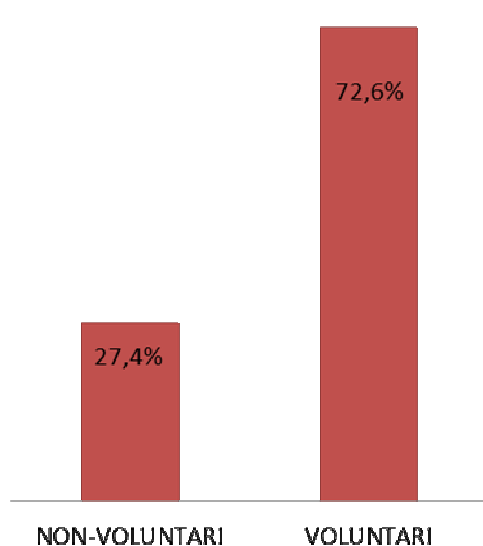
променливи (мъжки пол, женски пол) бяха индивидуално съотнесени към други различни характеристики на региона, към който принадлежат.

Професионалният статус на респондентите е разделен в две категории: ученици (53.1%) и студенти (46.9%).



ELEVI = УЧЕНИЦИ; STUDENTI = СТУДЕНТИ

Младежката извадка е разделена на две категории: доброволци и не-доброволци. Първоначално цялото проучване беше представено само от младежи *доброволци*, но след етапа на тестване и проверка на инструментите, бе решено да се въведе и представителна извадка на категорията *не-доброволци*. Това решение беше взето, за да се извърши по-нататъшен анализ в по-малък мащаб на мотивационните фактори за доброволците от позицията на младежи, които никога не са участвали в доброволчески дейности.



Не - доброволци

Младежи, които никога не са се включвали в доброволчество.

Доброволци

Младежи, които в момента са доброволци и младежи, които в момента не са доброволци, но са били такива преди.



С цел да се определят мотивационните фактори, които са в основата на включването на младежи в доброволчество, ние попитахме респондентите да посочат поред на предпочитание, петте най-важни причини, които са ги накарали да участват в доброволчески дейности. За да насърчим възможностите за доброволчество, трябва да знаем какъв е обхвата на мотивацията на младите хора, към която да се насочим.

РУМЪНИЯ		БЪЛГАРИЯ	
Обичам да помагам на хората	1	Обичам да помагам на хората	
Желание да допринеса за решаването на проблемите на общността	2	За да науча нови неща	
За да науча нови неща	3	Желание да допринеса за решаването на проблемите на общността	
Искам да бъда по-добър човек	4	Желание да съм полезен/а за обществото/общността	
Защото според мен ще е по-лесно да си намеря работа	5	За да направя нови приятелства	

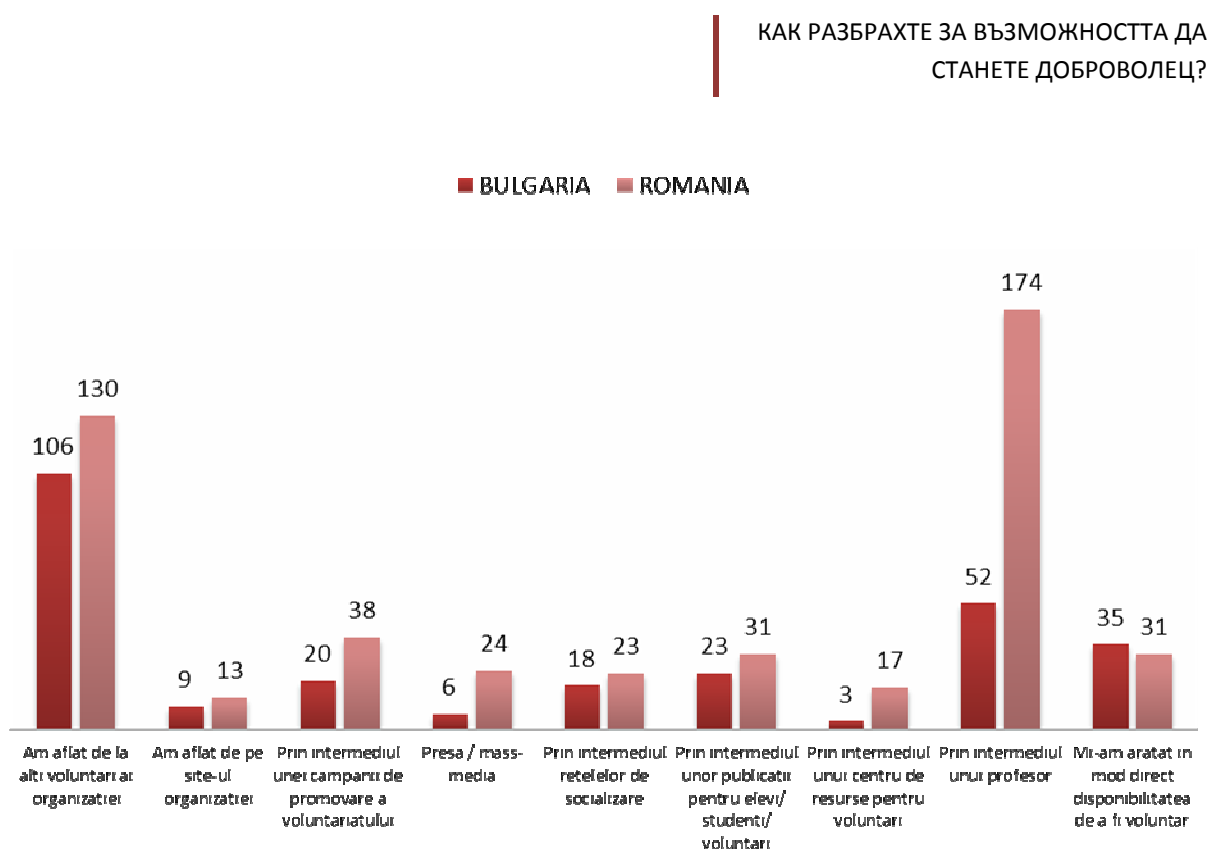
Анкетираните са имали възможност да избират между вътрешна и външна мотивация, под формата на предварително определени опции за отговор. Но този въпрос също така предлага възможност да бъде даден и допълнителен свободно изразен отговор, чрез опцията *друга причина*.

Обичам да помагам на хората	За да направя нови приятелства
Искам да бъда по-добър човек	Желание да допринеса за решаването на проблемите на общността

Желание да придобия опит в социалната сфера	Желание да съм полезен/а в обществото/общността
За да науча нови неща	Заради религиозни вярвания
Да бъда част от известна организация в силен екип	Защото според мен ще е по-лесно да си намеря работа

Въпреки че редът и значението на тези мотивации могат да се различават в зависимост от различни фактори (възраст, пол, вид на дейността), очевидно е, че някои мотиви се считат за по-важни от останалите. В таблиците по-горе може да се види, че младите хора са избрали за първо предпочитание "Обичам да помагам на хората", мотивацията заема първо място, както в Румъния, така и България.

Беше направено съотношение между тези отговори и респондентите по пол и по региона, който представят. Разликите не са статистически значими, в това отношение е налице баланс между избраните отговори и полът на респондентите, респективно техният сегашен статус.





Чух от други доброволци на организацията; Разбрах от интернет сайта на организацията; чрез кампания за промотиране на доброволчество; от пресата/медиите; от социалните мрежи; от публикации за ученици/студенти доброволци; чрез ресурсен център за доброволци; от учител; директно изразих желание да бъда доброволец.

Основният източник на информация за възможностите за доброволчество е представен от училището (учителите) за възрастовата група 16-20 години, докато 21-25 годишните са намерили тази информация от други доброволци.

Други източници на информация относно възможностите за доброволчество са *Чух от други доброволци на организацията* и *Научих от кампания за промотиране на доброволчеството*.

В КАКВИ ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ СТЕ
УЧАСТВАЛИ КАТО ДОБРОВОЛЕЦ?

Отговорите на този въпрос от респондентите бяха съотнесени към професионалния им статус и възраст. Резултатите показват, че младите хора на възраст между 16 и 20 години по-често избират организирана доброволческа дейност, свързана с *артистични и културни изяви и определени дейности за набиране на средства за конкретни социални случаи*. Такива дейности често се инициират и разработват от учители и може би това е причината да попаднат в обсега на интерес на тази възрастова група.

В какви видове дейности сте участвали като доброволец?		РУМЪНИЯ	БЪЛГАРИЯ
1	Дейности за защита на околната среда	11%	14%
2	Културни и артистични дейности	5%	19%
3	Разпространяване на брошури/флайери	25%	24%
4	Информационни дейности	7%	9%
5	Дейности за набиране на средства	3%	4%
6	Дейности за промотиране на доброволчеството	3%	8%
7	Обмяна на опит	3%	5%
8	Социални дейности, при които се осъществява директен контакт с хората в нужда	43%	17%

Процентът на заинтересованите от *информационните дейности, дейностите за набиране на средства, обмен на опит и социалните дейности (образователни дейности за деца от семейства в социален риск и ежедневни дейности за хора с увреждания)* нараства с нивото на образованието. Повишената разположеност на категорията млади хора на възраст от 20 до 25 години за този вид дейности може да е основана също на вътрешни мотиви, свързани с желанието да добият опит в социалната сфера или да си намерят работа по-лесно. Това твърдение се доказва от корелацията на мотивационните



фактори, които допринасят за решението да бъдат доброволци с мотивационните фактори, които биха могли да допринесат за решението да прекъснат доброволческата си дейност (38% от анкетираните младежи на възраст 20-25 години, заявяват, че биха се отказали да бъдат доброволци, ако си намерят работа).

Респондентите заявяват, че са участвали в няколко дейности с течение на времето, от разпространение на листовки до социални дейности. Отбелязва се, че румънските респонденти са участвали предимно в социални дейности, докато повечето български респонденти се ангажират с промоционални дейности.

Повечето социални дейности в някои организации са за деца *от семейства в социален риск и дейности за набиране на средства за конкретен социален случай*.

ПРИ КОИ ОТ СЛЕДНИТЕ СИТУАЦИИ БИХТЕ СЕ ОТКАЗАЛИ ОТ ДОБРОВОЛЧЕСТВОТО?

На въпроса *При кои от следните ситуации бихте се отказали от доброволчеството?*, респондентите трябваше да посочат три основни ситуации, които биха ги отказали от това да бъдат доброволци.

РУМЪНИЯ		БЪЛГАРИЯ
Ако почувствам, че усилията ми не са оценени	1	Ако нямам достатъчно свободно време
Ако нямам достатъчно свободно време	2	Ако почувствам, че усилията ми не са оценени
Ако си намеря работа		
Ако спецификата на организацията не отговаря на моите очаквания	3	При дипломиране

Предварително определени алтернативи за отговор са както фактори, свързани с мотивацията, така и независими фактори. В таблицата по-долу са изброени всички възможни отговори.

Ако почувствам, че усилията ми не са оценени	При дипломиране
Ако организацията не насърчава достатъчно доброволческите дейности	Ако нямам достатъчно свободно време
Ако се оттегля от изпълнението на специфични дейности	Ако имам конфликт с персонала на организацията
Ако си намеря работа	Ако спецификата на организацията не отговаря на моите очаквания

БИХТЕ ЛИ ПРЕПОРЪЧАЛИ НА ПРИЯТЕЛ ДА СЕ
ВКЛЮЧИ В ДОБРОВОЛЧЕСТВОТО?

■ BULGARIA ■ ROMANIA



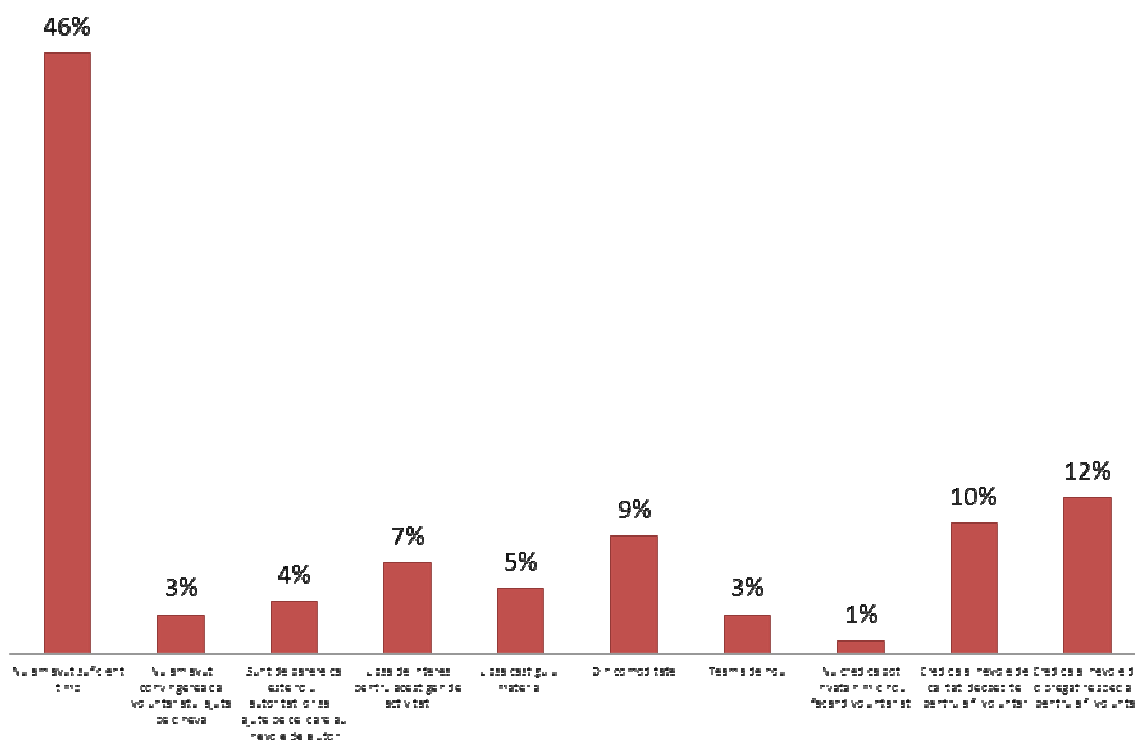
43.2% младежите доброволци в България са препоръчали на свой приятел да се включи в доброволчество и 50% възнамеряват да го направят в бъдеще, докато румънските младежи изразяват своето намерение да препоръчат доброволческите дейности в 55.5% от анкетираните - но само 32.4% са го направили.

Да; Да, вече го направих; Не; Не зная

Младежката инициатива да препоръчат на приятели да се включат в доброволчески дейности (Румъния - 42,6%, България 31,1%) показват повишеното им удовлетворение от техния собствен опит като доброволци. Тези данни отговарят на нуждите на организацията от стратегии за набиране на доброволци, в този смисъл, освен обичайните методи, те могат да прибегнат до концентричен вид набиране на персонал (съществуващите доброволци да привличат нови доброволци).

МЛАДЕЖИ НЕ-ДОБРОВОЛЦИ

За постигането на второстепенната цел на проучването, да се идентифицират *ключовите мотивационни фактори, които са в основата на решението на младите хора да не се включат в доброволчески дейности*, респондентите не-доброволци бяха помолени да посочат причините, поради които не са участвали в този вид дейност.



Нямам достатъчно свободно време; не съм убеден, че доброволството помага на хората; Липса на интерес към този вид дейност; Липса на материална печалба; Поради убеждения; Страх от нещо ново; не смятам, че мога да науча нещо ново като се занимавам с доброволчество; Смятам, че трябва да имам специални умения, за да бъда доброволец; Смятам, че е необходимо специално обучение, за да бъда доброволец.

Анализът на получените данни показва, че липсата на време е основната причина, поради която младежите не са участвали в доброволчество.

Сравнително голям брой от анкетираните, които са посочили опцията, *Смятам, че трябва да имам специални умения, за да бъда доброволец (10%)* и *Смятам, че е необходимо специално обучение, за да бъда доброволец (12%)* изисква кратък анализ на стратегии за набиране на доброволци, за подчертаване на слабости в насърчаването на доброволството.



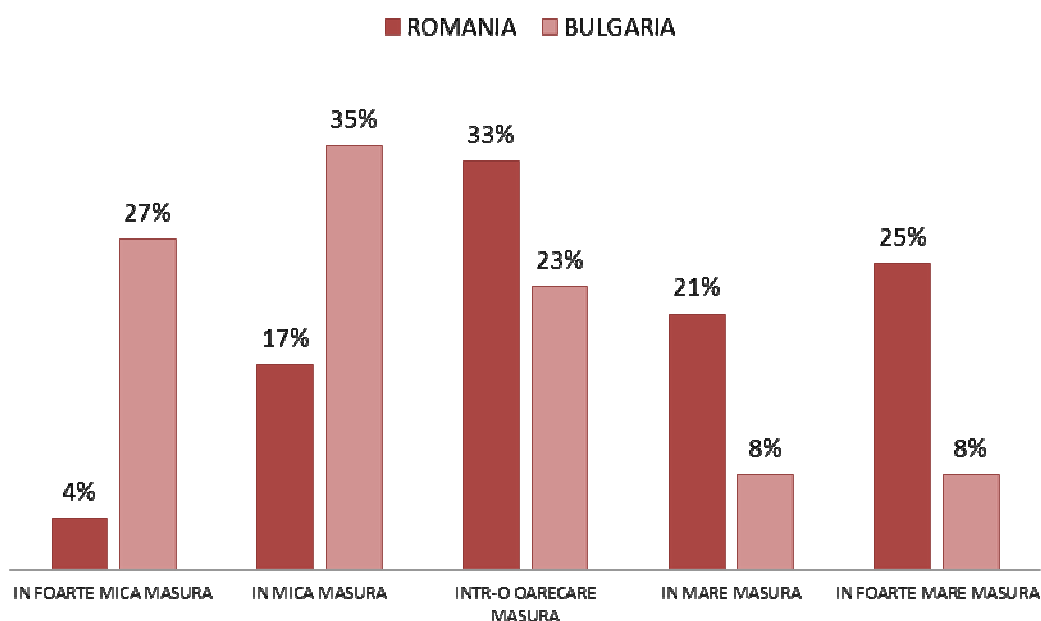
Няма значима статистическа разлика между двата региона по отношение на процента на общия брой на анкетираните не-доброволци. Също така процентите са балансирани по отношения на професионалния статус и полът на младежите.

СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ

Анализът и съотношението на данните в сегмента *социални и образователни институции* в проучването, предоставя информация относно опита в работата с доброволци, младежки доброволчески възможности и намерението да участват в определени видове дейности, както и идентифициране на активни институционални програми, използвани за насърчаване на доброволческите практики.

В КАКВА СТЕПЕН РАЗЧИТАТЕ НА ДОБРОВОЛЦИТЕ В
ДЕЙНОСТИТЕ, КОИТО РАЗВИВАТЕ ВЪВ ВАШАТА ОРГАНИЗАЦИЯ?

За структурата на извадката, в зависимост от интереса си в доброволческата дейност като цяло, ние помолихме респондентите от *сегмента социални институции* да посочат до каква степен разчитат на доброволческите дейности, които те понастоящем изпълняват.



Много малко; малко; до известна степен; висока степен; много висока степен

От горните данни може да се види добре очертана разлика между двата региона относно степента, до която социалните институции разчитат на



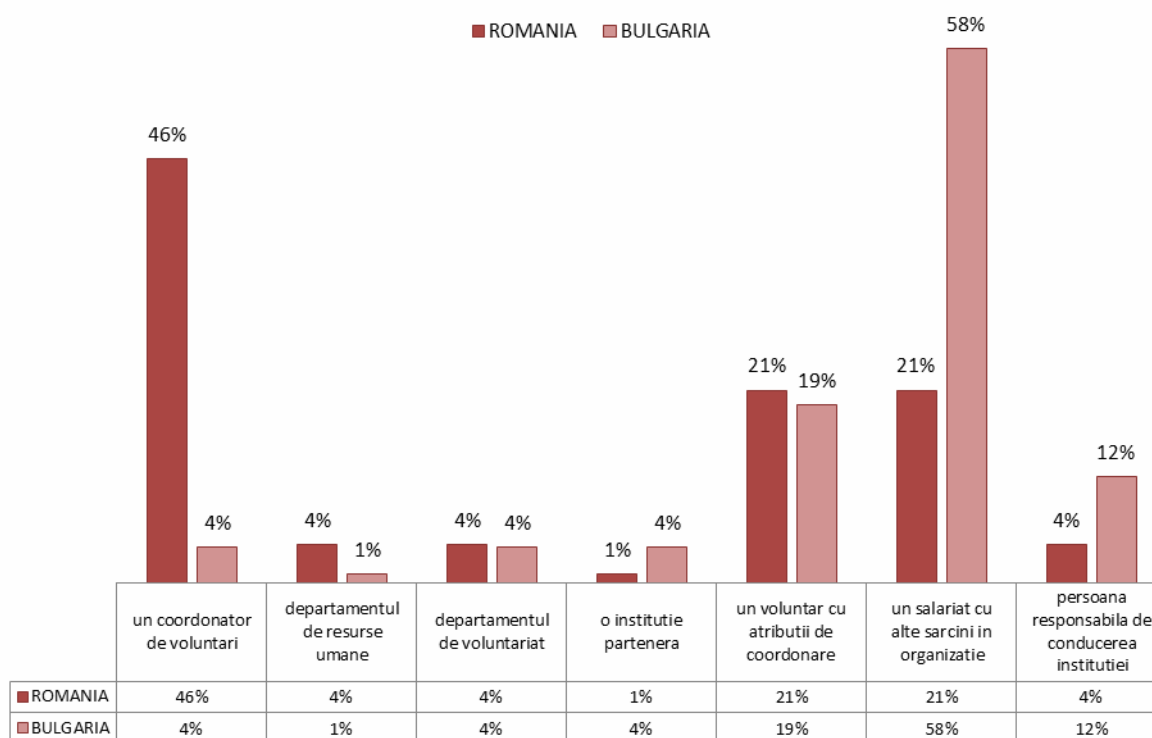
доброволци при извършване на дейности (само 8% от анкетираните в България разчитат до голяма степен или силно на доброволци, докато 27% от анкетираните в същия регион, заявяват че разчитат на доброволци много малко). За сравнение, процентите са почти обратно пропорционални в двата региона.

КОЙ Е ОТГОВОРЕН ЗА ДОБРОВОЛЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ, КОИТО СЕ ИЗВЪРШВАТ ВЪВ ВАШАТА ОРГАНИЗАЦИЯ?

За да се тества прилагането на политиката за доброволческите дейности и участието на социалните институции в извършването на тези дейности, е необходимо да се направи оценка на стратегии за работа с доброволци.

Според анализа на данните, отбелязваме, че в Румъния 46% от анкетираните институции, имат в организацията си доброволчески координатор или доброволец, които координира доброволческите дейности (21%) и носи отговорност за изпълнението на стратегиите за работа с доброволци.

58% от респондентите в България и 21% от респондентите в Румъния заявяват, че служител с други задължения в организацията е натоварен и с работата с доброволци.





Доброволчески координатор; Отдел „Човешки ресурси“; Отдел за доброволчество; Партньорска организация; доброволец, които има координаторски задължения; служител на друга позиция в организацията; човекът, отговорен за управлението на институцията.

Организирането на доброволчески дейности отнема време и в някои случаи изпълнението им може да попречи на други дейности. Желателно е да има хора, които да се заемат със стриктното управление, изпълнение и оценка на доброволчеството и доброволците.

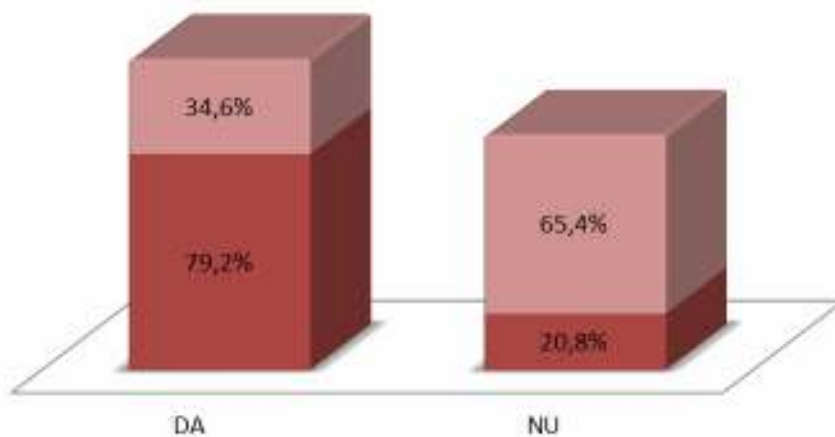
Един доброволчески координатор може да гарантира, че участието на доброволци в организацията се осъществява нормално и че целите са постигнати.

ИЗПОЛЗВАТЕ ЛИ СПЕЦИФИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ ЗА ДОБРОВОЛЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ?

Въпреки че това твърдение не може да бъде измерено статистически, приемането на инструменти за работа с доброволци зависи от нуждите, които дадена организация има или от нейния размер, от способността да се ангажира в доброволчески дейности, от честотата, с която организира доброволчески дейности (епизодично, често) и други специфични фактори.

INSTITUTII CU CARACTER SOCIAL

ROMANIA BULGARIA

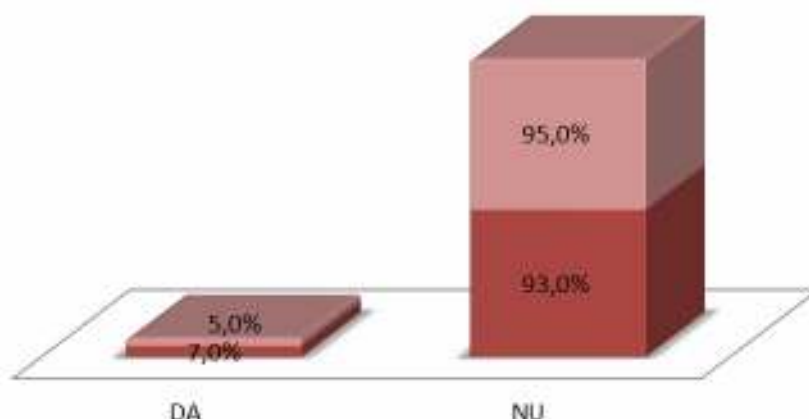


43% от социалните институции **не използват** инструменти, които са специфични за доброволческите дейности

(20,8% - Румъния;
65,4% - България)

INSTITUTII EDUCATIONALE

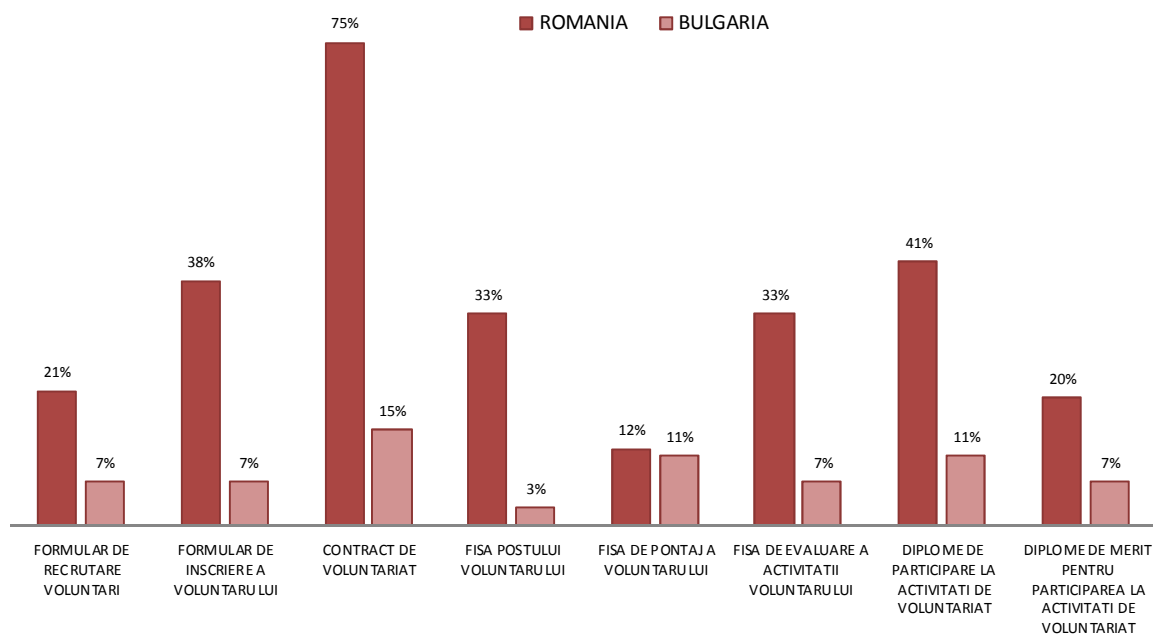
ROMANIA BULGARIA



94% от образователните институции **не използват** инструменти, които са специфични за доброволческите дейности (93% - Румъния; 95% - България)

Ако една институция не използва изобщо или използва само в малка степен работни инструменти, специфични за доброволческите дейности, това не означава, че не може да работи или управлява добре такъв тип дейност. Но понякога идва необходимостта от използване на инструменти, които, ако се използват ефективно, могат да помогнат на институцията да се възползва напълно от наличните ресурси и да си сътрудничи с доброволци, които са съвместими с мисията им. Пример за това може да бъде представен чрез използване на инструменти за оценка във фазата набиране на доброволци. Чрез оценяване и идентифициране на нуждите и очакванията на младите хора от доброволческата дейност, те могат да отговорят на техните потребности, като по този начин ще се подобри системата, работеща с доброволци. Един от резултатите на този подход може да бъде разпределяне на задачите на доброволците, имайки предвид техните способности, умения и мотивация.

Също така споразумението за доброволчество, инструмент, който формализира сътрудничеството, може да бъде гарант за бъдещия доброволец и за институцията, където ще се извършва работата. Доброволецът има чувство за принадлежност към официална система, добре дефинирана, а неговото участие е значимо и надхвърля прага на символичната идея „доброволна дейност“.



Форма за набиране на доброволци; Регистрационна форма на доброволеца; Доброволческо споразумение; длъжностна характеристика на доброволеца; отчетна форма за извършената от доброволеца работа; форма за оценка дейността на доброволеца; грамота за участие в доброволческа дейност; грамота за заслуги за участие в доброволчески дейности.

И в Румъния и в България основният използван инструмент е доброволческото споразумение (Румъния - 75%, България - 15%). Други споменати инструменти са степента на участие в доброволчески дейности (Румъния - 41%, България - 11%), регистрационна форма на доброволеца (Румъния - 38%, България - 7%), длъжностна характеристика на доброволеца и форма за оценка на дейността на доброволеца в Румъния (33%) и отчетна форма за извършената от доброволеца работа в България (11%).

Основните инструменти, специфични за доброволческите дейности, използвани от образователните институции са грамоти за участие и грамоти за заслуги от участие в доброволчески дейности.

ВАШАТА ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗВЪРШВА ЛИ ДОБРОВОЛЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ В ПАРТНЬОРСТВО С ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ?



42% от институциите в България изпълняват доброволчески дейности в партньорство с други институции.



90% от институциите в Румъния изпълняват доброволчески дейности в партньорство с други институции.

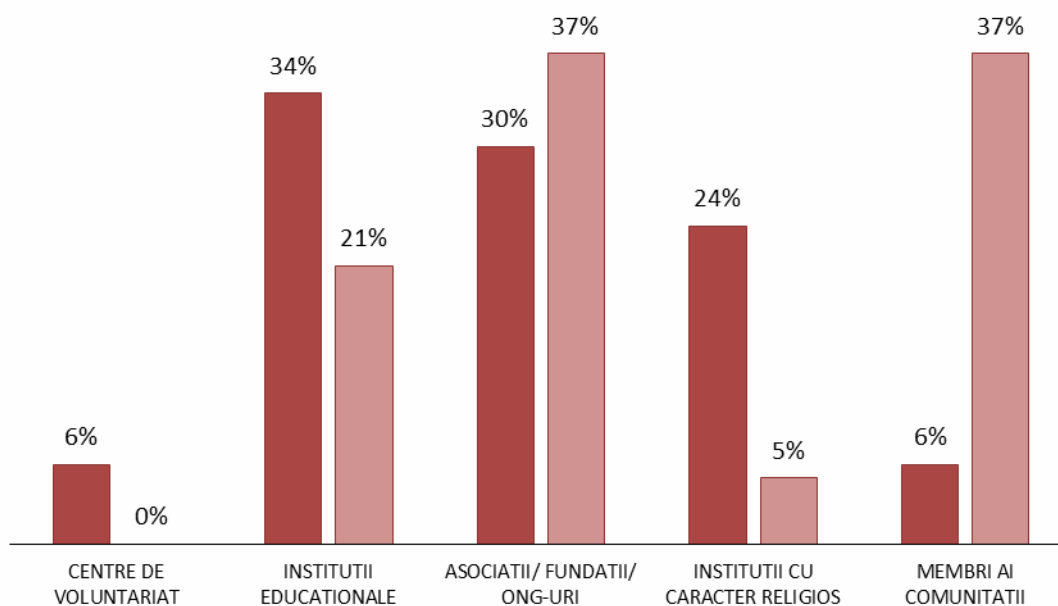
От общия брой институции, които извършват доброволчески дейности в партньорство, 87% от тези в Румъния и 23% от тези в България, формализират тези партньорства посредством спораумения за сътрудничество (спораумения за партньорство, спораумения за взаимодействие).

Графиката по-долу показва с кои институции споменатите респонденти осъществяват партньорство в доброволчеството.



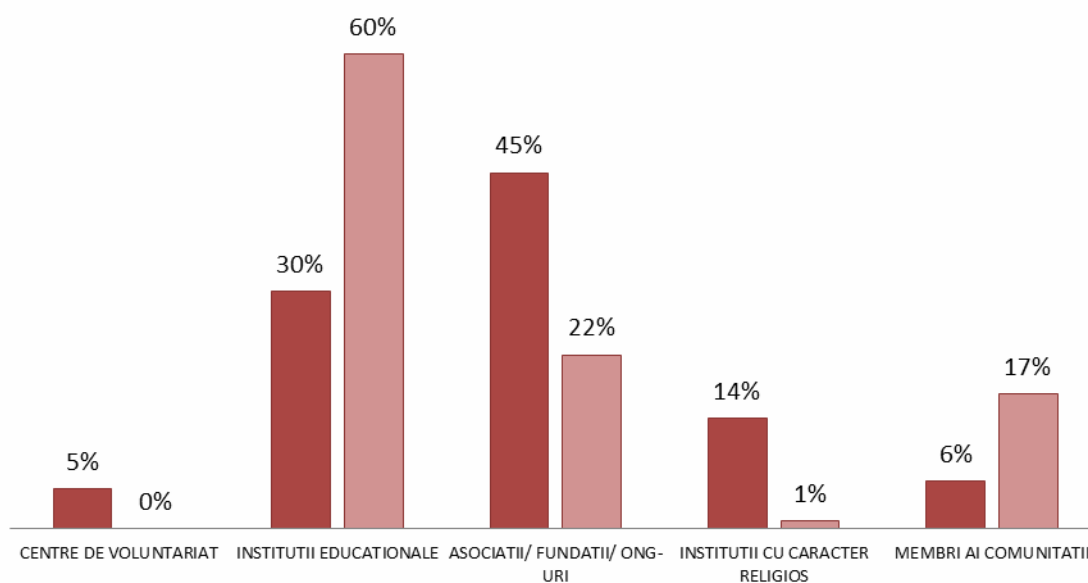
INSTITUTII CU CARACTER SOCIAL

ROMANIA BULGARIA



INSTITUTII EDUCATIONALE

ROMANIA BULGARIA



Доброволчески центрове; образователни институти; сдружения/фондации/НПО; Религиозни институции; членове на общността.

От анализа на тези данни може да се заключи, че както в България, така и в Румъния, има значителни инициативи за развитието на доброволческите дейности в партньорство между образователните и социалните институции. Изненадващо е високият процент, даден на партньорството с членовете на общността (България - 37%).

Най-ниският процент и в двата региона е за партньорството с доброволчески центрове (Румъния - 6%, България - 0%). Можем да предположим,



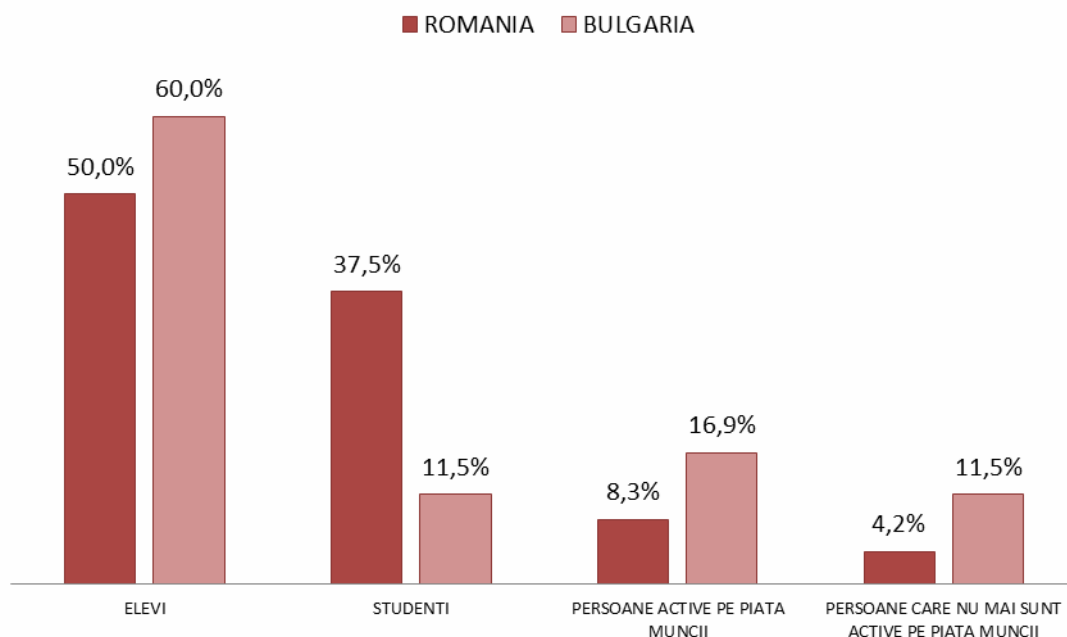
че този вид партньорство все още не е добре развито или че доброволческите центрове не са достатъчно популяризирани в общността.

Във вашата институция най-големият брой доброволци са представители на ...?

Профилът на доброволците, които участват в доброволчески дейности може да бъде определен с помощта на информация за професионалния статус, възраст и пол, както и вида на дейностите, към които проявяват интерес.

По отношение на броя на активните доброволци, той може да бъде в зависимост от вида на дейността, която извършва всяка институция, организационната култура и други специфични фактори за доброволческите дейности.

Броят на доброволците не е показател за качеството по отношение на доброволческите дейности, предприети от институциите, участващи в проучването.



Ученици; студенти; хора, които са активни на пазара на труда; хора, които не са активни на пазара на труда.

Получените данни очертават професионалния статус на доброволеца в социалните институции в проучването, но също и други категории хора, които се интересуват и участват в тези дейности.

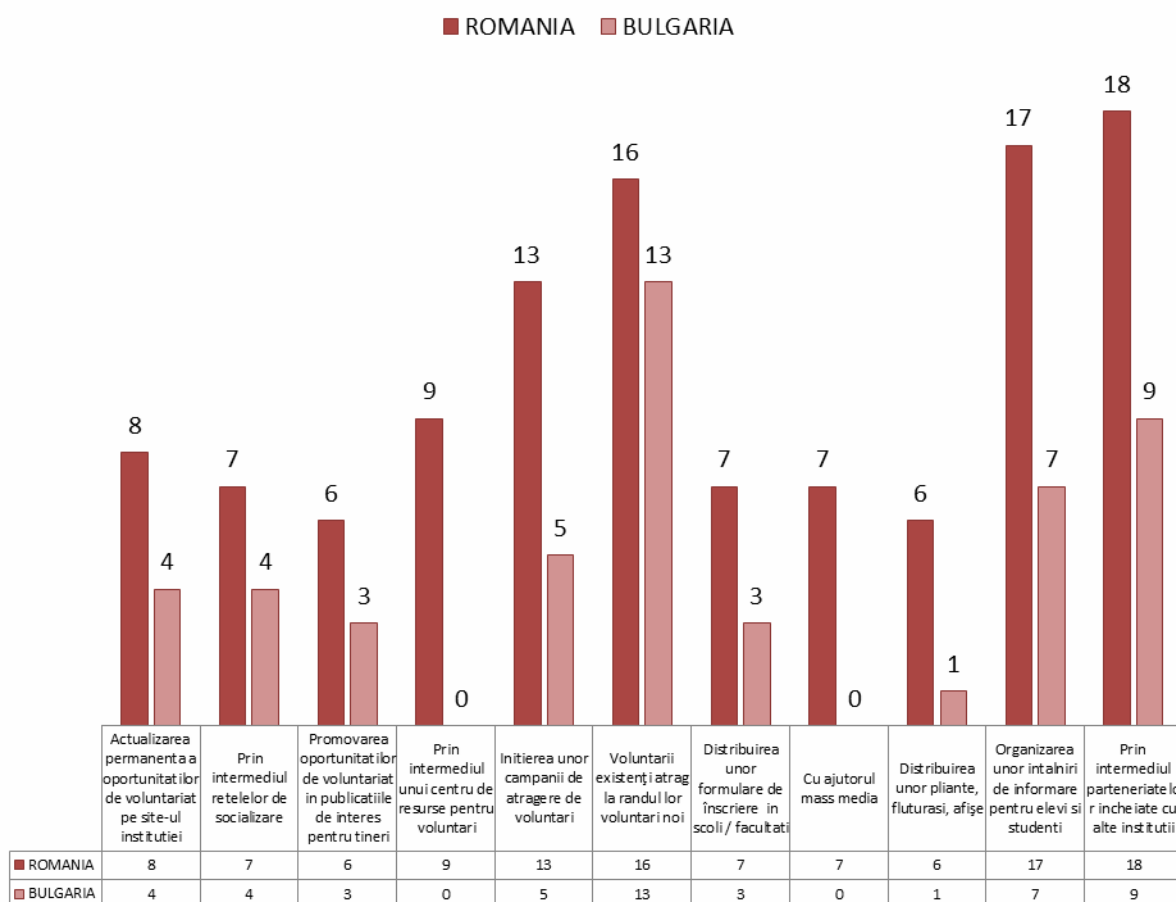
От четирите професионални категории, може да се отбележи, че най-заинтересовани от включване в доброволчеството са младите хора (ученици и

студенти), вероятно, защото разполагат с повече време, а и защото имат голям интерес да придобият опит и да се развиват социално и професионално.

Като цяло и в двата региона, независимо от професионалния статус или възраст, жената е основният ресурс в развитието на доброволческите дейности (около 65% от доброволците, които са активни в анкетираните институции, се представляват от женски лица).

КАКВИ СА МЕТОДИТЕ ЗА НАЕМАНЕ НА ДОБРОВОЛЦИ, КОИТО ИЗПОЛЗВАТЕ ВЪВ ВАШАТА ИНСТИТУЦИЯ?

Основното предизвикателство на институциите, чиито доброволчески дейности не се състоят само да привличат и да канят повече хора да се занимават с дейности, инициирани от тях, а за привличане на най-подходящите за техните дейности. Набирането на бъдещите доброволци е много важен процес и изисква ангажимент, планиране и действие в това отношение. Понякога е трудно за институциите да привлекат по-широк кръг от доброволци и се обръщат към няколко метода за набиране на хора, а възможността за една или повече техники за набиране на хора, трябва да бъде направена в съответствие с необходимостта от доброволци, идентифицирана в рамките на институцията.





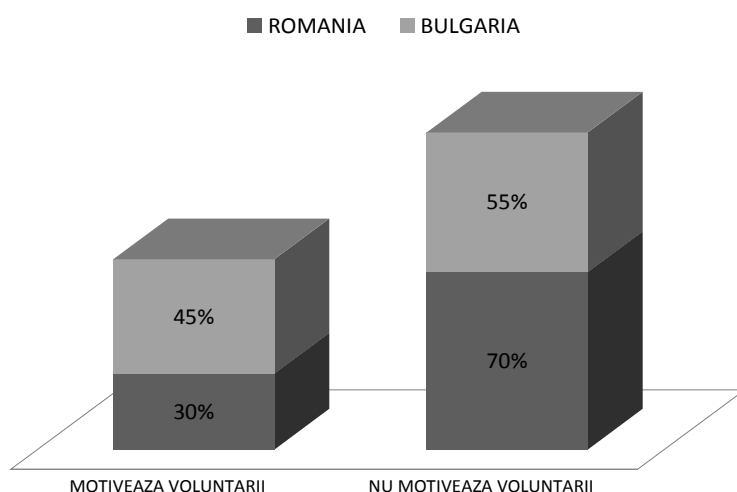
Постоянно актуализиране на възможностите за доброволчество в интернет сайта на институцията; чрез социални мрежи; Промотиране на възможности за доброволчество в публикации, които представляват интерес за младите хора; Инициране на кампании за привличане на доброволци; Съществуващите доброволци от своя страна привличат нови доброволци; Разпространение на форми за кандидатстване в училищата/университетите; чрез медиите; Разпространение на листовки, брошури, плакати; Организиране на информационни срещи за студенти/ученици; Чрез партньорство с други институции.

Графиката по-горе дава детайли за основните методи и техники за набиране на хора, използвани от институциите, участвали в проучването.

ИЗПОЛЗВАТЕ ЛИ СИСТЕМА ЗА МОТИВИРАНЕ НА ДОБРОВОЛЦИ?

Доброволческото проявление е зависимо от участващите човешки ресурси, тяхното желание и готовност да осигурят ресурси, които могат да отговорят на потребностите на дадена институция или общност. Човешките ресурси са представени от персонала на институциите, които инициират доброволчески дейности, но също и от доброволци, които се интересуват от участие в организирани дейности.

Процесът, който е също толкова важен, колкото и набирането на доброволци, е поддържането им в институцията. В зависимост от личната мотивация и очаквания, изследваните институции използват различни системи за мотивиране на доброволци за участието им в дългосрочни доброволчески дейности.



45% от участващите в проучването социални институции в България използват система за мотивиране на доброволци, докато в Румъния само 30% от институциите мотивират своите доброволци.

Мотивират доброволците;

не мотивират доброволците



СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ

Какви видове мотивационни методи за доброволци използвате, за да ги включите в дългосрочните дейности във вашата институция?	РУМЪНИЯ	БЪЛГАРИЯ
МАТЕРИАЛНИ НАГРАДИ (професионално ориентиране и обучение, стипендии, пътувания, обучения)	15%	49%
ДРУГИ НАГРАДИ (висока оценка за усилията, признание за участието на доброволци, грамоти, насърчаване на доброволческите дейности в мас медите, препоръки за работа, поздравления и др.)	85%	51%

ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ

Какви видове мотивационни методи за доброволци използвате, за да ги включите в дългосрочните дейности във вашата институция?	РУМЪНИЯ	БЪЛГАРИЯ
МАТЕРИАЛНИ НАГРАДИ (професионално ориентиране и обучение, стипендии, пътувания, обучения)	30%	38%
ДРУГИ НАГРАДИ (висока оценка за усилията, признание за участието на доброволци, грамоти, насърчаване на доброволческите дейности в мас медите, препоръки за работа, поздравления и др.)	70%	62%

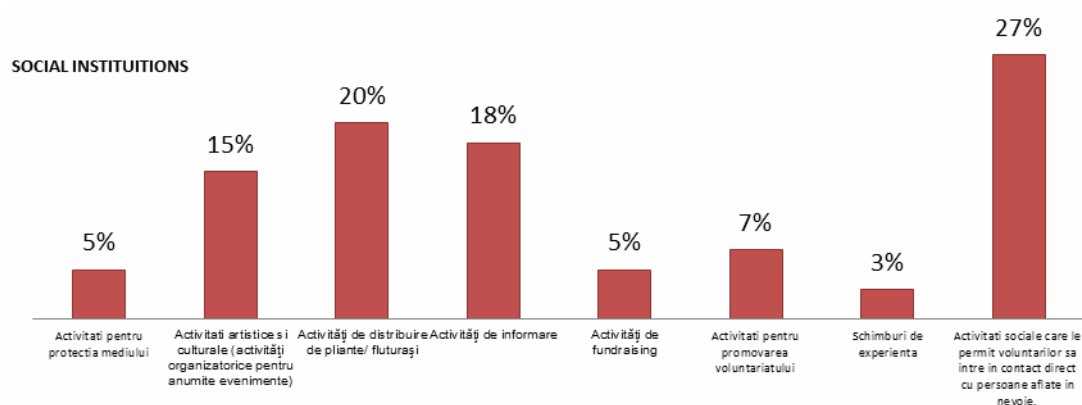
Въпреки че, много от доброволците казват, че основната причина за участието им в доброволчески дейности е желанието да помагат на другите, без да очакват нищо в замяна, е важно да се спомене, че това е основната причина, но не единствената. Така, разработването на система за мотивация и включване на доброволци, ще допълва извършването на доброволчески дейности и ще подобри резултатите им.

ОТ ОПИТА В ДОБРОВОЛЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ, ПРОВЕДЕНИ ДО ТОЗИ МОМЕНТ, КОИ СМЯТАТЕ, ЧЕ СА ДЕЙНОСТИТЕ, КЪМ КОИТО ВАШАТА ИНСТИТУЦИЯ ИМА НАЙ-ГОЛЯМ ИНТЕРЕС?

Важен аспект за институциите, които изпълняват доброволчески дейности и могат да предоставят такива, е свързан с интереса на младежите към някакво доброволчество.

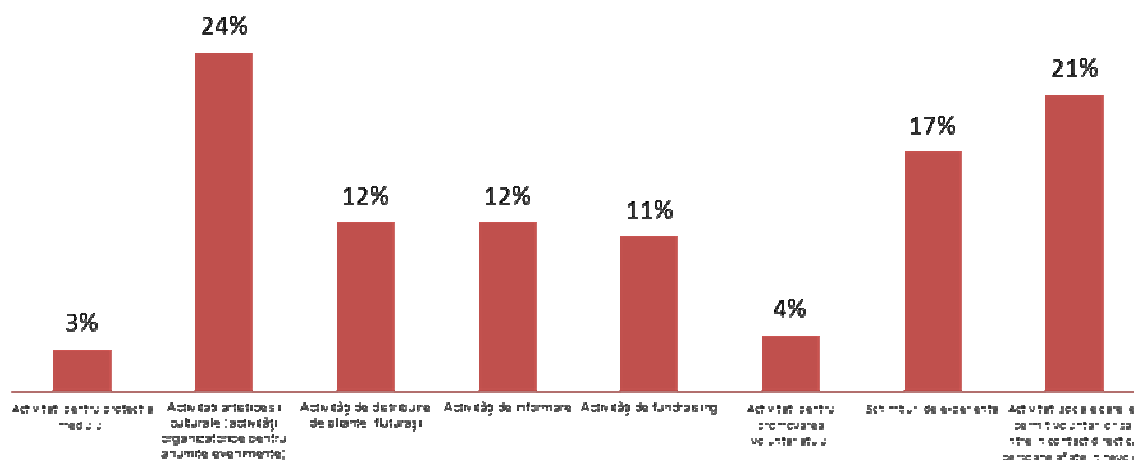
Що се отнася до мнението на респондентите относно интереса на доброволците към някои видове доброволчеството, те споменават различни отговори, идентифицирани сред предварително определени алтернативи за отговор. Посочените дейности по принцип са дейностите, които в момента са предприети от институциите, участващи в процеса.

Малък брой от анкетираните само в двата региона, както и разнообразието от дейности, предприети от изследваните институции, не позволяват да се отразят значими данни за извадката на проучването.



1	Дейности за защита на околната среда	5%
2	Културни и артистични дейности (организационни дейности за някакви събития)	15%
3	Разпространяване на флайари и брошури	20%
4	Информационни дейности	18%
5	Дейности за набиране на средства	5%
6	Дейности за насърчаване на доброволчеството	7%
7	Обмяна на опит	3%
8	Социални дейности с директен контакт с хората в нужда.	27%

EDUCATIONAL INSTITUTIONS



1	Дейности за защита на околната среда	3%
2	Културни и артистични дейности (организационни дейности за някакви събития)	24%
3	Разпространяване на флайари и брошури	12%
4	Информационни дейности	12%
5	Дейности за набиране на средства	11%
6	Дейности за насърчаване на доброволчеството	4%
7	Обмяна на опит	17%
8	Социални дейности с директен контакт с хората в нужда	21%

Поставено на първо място, изборът на *артистични и културни дейности* – *организационни дейности за определени събития* – е посочено от



представителите на образователните институции като основна дейност, към която младите хора проявяват интерес.

В КАКВА СТЕПЕН ВАШАТА ИНСТИТУЦИЯ Е НАЯСНО С...?

Ниска степен	1	2	3	4	5	Висока степен
--------------	---	---	---	---	---	---------------

СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ	1	2	3	4	5
Съществуването на възможности за специализация и обучение на доброволци	8%	12%	45%	25%	10%
Възможностите за доброволчество, налични на местно равнище	5%	60%	15%	10%	10%
Законодателните регламенти, специфични за доброволческата дейност	40%	25%	15%	15%	5%
Методите от добри практики в работата с доброволци	2%	5%	16%	28%	49%

ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ	1	2	3	4	5
Съществуването на възможности за специализация и обучение на доброволци	2%	2%	31%	49%	16%
Възможностите за доброволчество, налични на местно равнище	15%	20%	55%	5%	5%
Законодателните регламенти, специфични за доброволческата дейност	5%	10%	62%	8%	5%
Методите от добри практики в работата с доброволци	3%	25%	38%	12%	22%

Можете да забележите значителна разлика между отговорите на социалните и образователните институции, относно познаването на конкретна информация за доброволството.



КОИ ОТ СЛЕДНИТЕ ИНСТИТУЦИИ СМЯТАТЕ, ЧЕ МОГАТ ДА ПРЕДОСТАВЯТ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ...?

СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ	ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ	СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ / СДРУЖЕНИЯ / ФОНДАЦИИ / НПО	РЕЛИГИОЗНИ ИНСТИТУЦИИ	ДОБРОВОЛЧЕСКИ ЦЕНТРОВЕ
Съществуването на възможности за специализация и обучение на доброволци	32%	40%	3%	25%
Възможностите за доброволчество, налични на местно равнище	20%	30%	3%	47%
Законодателните регламенти, специфични за доброволческата дейност	33%	55%	2%	10%
Методите от добри практики в работата с доброволци	15%	12%	3%	70%

ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ	ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ	СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ / СДРУЖЕНИЯ / ФОНДАЦИИ / НПО	РЕЛИГИОЗНИ ИНСТИТУЦИИ	ДОБРОВОЛЧЕСКИ ЦЕНТРОВЕ
Съществуването на възможности за специализация и обучение на доброволци	10%	42%	1%	47%
Възможностите за доброволчество, налични на местно равнище	5%	45%	0%	50%
Законодателните регламенти, специфични за доброволческата дейност	3%	47%	0%	50%
Методите от добри практики в работата с доброволци	30%	28%	2%	40%

Общи елементи се открояват по отношение на възприемането на възможните източници на информация между двата анализирани сегмента (социални и образователни институции);

В КАКВА СТЕПЕН СМЯТАТЕ, ЧЕ БИ БИЛО ПОЛЕЗНО ДА СЕ СЪЗДАДЕ БАЗА ДАННИ, КОЯТО ДА СЪДЪРЖА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ, КОИТО СА НАЛИЧНИ НА МЕСТНО РАВНИЩЕ?

Въпреки че на пръв поглед може да видите предвидими отговори, реалността на място потвърждава друго. От анализа на данните от двата региона, възникват различни очаквания относно създаването на база данни, съдържаща информация за възможностите за доброволческа дейност на местно ниво.



На този въпрос са обработени само вариантите за отговор с най-висок процент.

СОЦИАЛНИ ИНСТИТУЦИИ	НАЙ-ВИСОКА СТЕПЕН
За хора, които искат да участват в доброволчеството	29%
За хората, които имат опит с доброволческите дейности	23%
За образователните институции	17%
За социални институции	36%

ОБРАЗОВАТЕЛНИ ИНСТИТУЦИИ	НАЙ-ВИСОКА СТЕПЕН
За хора, които искат да участват в доброволчеството	41%
За хората, които имат опит с доброволческите дейности	12%
За образователните институции	16%
За социални институции	21%

Докато в Румъния анкетираните смятат, че би било необходимо в **най-висока степен** да се създаде база данни *за социалните институции*, в България респондентите смятат, че би било необходимо в **най-висока степен** да се създаде такава *за хора, които искат да участват в доброволчески дейности*.

ЩО СЕ ОТНАСЯ ДО ВАШАТА ИНСТИТУЦИЯ, БИХТЕ ЛИ
УЧАСТВАЛИ В ДОБРОВОЛЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ...?

При обработването на тези данни за този въпрос е взета предвид спецификата на институциите, които са анкетиранни.

Отговорите са в зависимост от типа дейност, която всяка от институциите изпълнява, организационната култура, индивидуалните нужди и очакванията по отношение на доброволческите дейности.



■ BULGARIA
IN PRIMUL RAND



БЪЛГАРИЯ

57% анкетираните заявяват, че биха предпочели да се ангажират предимно в доброволчески дейности в рамките на институциите, представени от хора с опит в доброволчеството

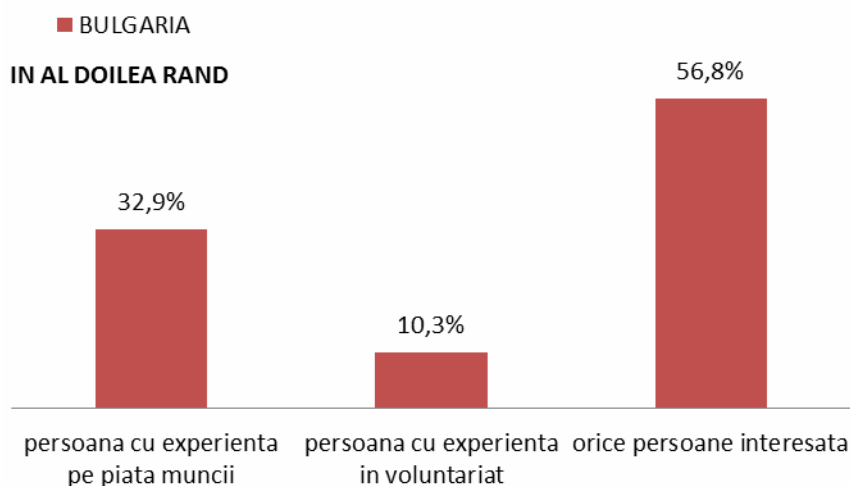
In primul rand=на първо място; лице, активно на трудовия пазар; лице с опит в доброволчеството; всеки, който проявява интерес

■ ROMANIA
IN PRIMUL RAND



РУМЪНИЯ

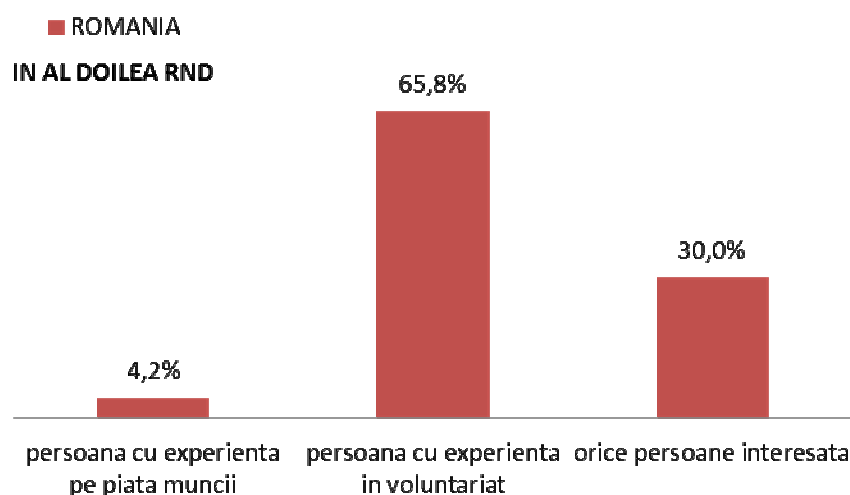
49.8% анкетираните заявяват, че биха предпочели да се ангажират предимно в доброволчески дейности в рамките на институциите, представени от всеки, който проявява интерес



БЪЛГАРИЯ

56.8% от анкетиранияте заявяват, че на второ място биха участвали в доброволчески дейности в рамките на институциите, представени от всеки, който проявява интерес

In al doilea rand=на второ място



РУМЪНИЯ

65% от анкетиранияте заявяват, че биха предпочели да се включат в доброволчески друга дейност в рамките на институциите, представени от хора с опит в доброволчеството

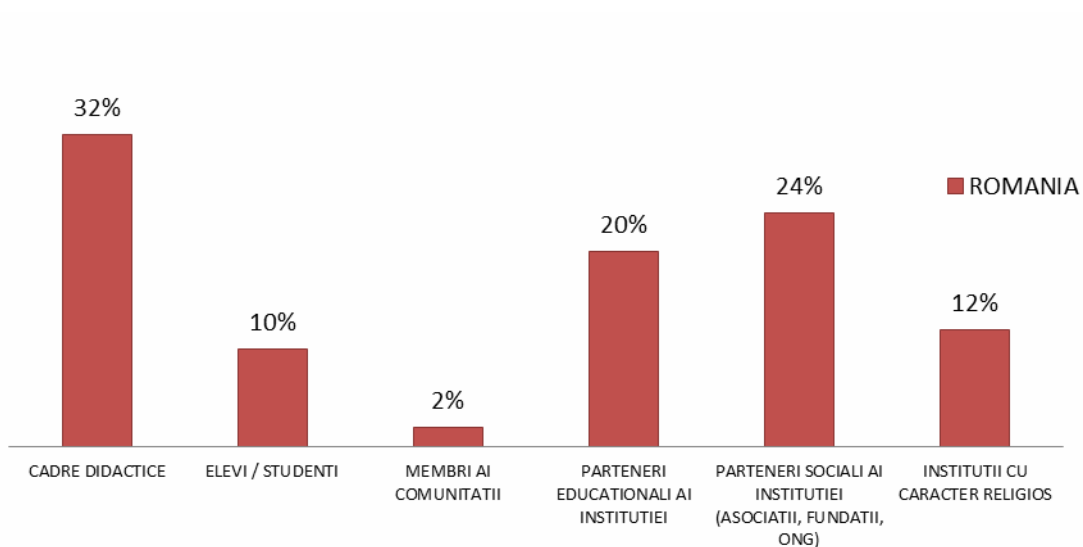
ДОБРОВОЛЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ, С УЧАСТИЕТО НА УЧЕНИЦИ / СТУДЕНТИ ВЪВ ВАШАТА ОРГАНИЗАЦИЯ, СА НАЙ-ЧЕСТО ИНИЦИИРАНИ ОТ ...?

В образователните институции се управляват ефективно всички инициативи, свързани с доброволчеството, който и да ги инициира. Образователните институции, благодарение на решаващата им роля при оценката на човешкия потенциал, представляват първият и най-важен източник на човешки ресурси.

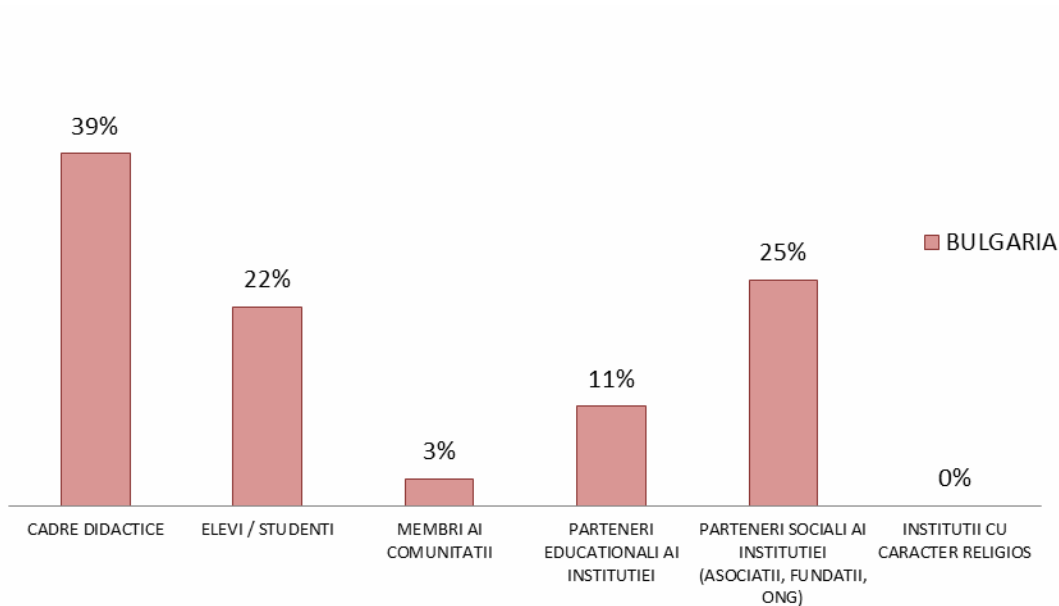
Организираните доброволчески дейности в образователните институции са най-вече по инициатива на учителите (Румъния - 39%, България 32%). Както в



Румъния, така и в България, втората инициатива принадлежи на социалните институции, сдружения, фондации, неправителствени организации (Румъния - 24%, България 25%).

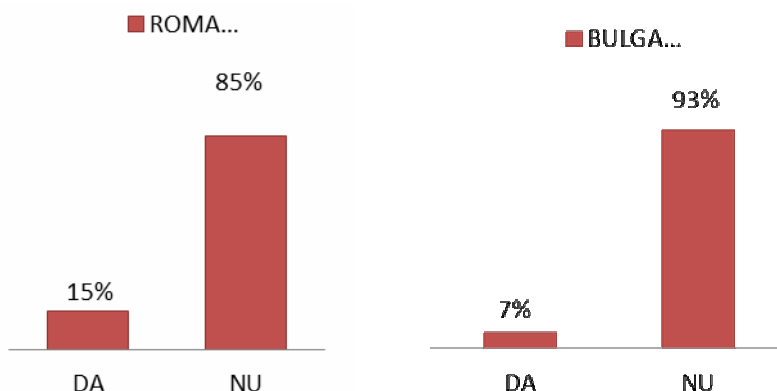


Учители; ученици/студенти; членове на общността; образователни институции; социални институции (сдружения, фондации, неправителствени организации), религиозни институции



ПРЕДИ ДА БЪДАТ ВКЛЮЧЕНИ В РАЗЛИЧНИ ДОБРОВОЛЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ, УЧЕНИЦИТЕ/СТУДЕНТИТЕ СА НАСОЧВАНИ КЪМ ОПРЕДЕЛЕН ВИД ДЕЙНОСТ?

Ориентиране на младежите към определен вид дейност е направено в много малък процент от анкетираните образователни институции (15% - Румъния, България 7%.)



Като цяло, всички дейности, в които участват доброволци, изискват някои специфични задължения (отговорности) и определено ниво на знания и умения. За да се избегне насочването на младите хора към дейности, към които не проявяват интерес или отговорност към задачите, които те не могат да извършват, е необходимо да бъде осигурена съвместимост между доброволците и доброволчески дейности, в които те участват. Първоначална оценка въз основа на потребностите и очакванията на доброволците, за по-голяма близост до техните мотивационни потребности, увеличава ефективността на програмите за доброволци.

ИЗВОДИ.

Публични и частни доставчици на социални услуги:

Публичните и частни доставчици на социални услуги са изправени пред голяма потребност от човешки ресурси в подкрепа на техните социални програми и са по-склонни да ангажират ученици и студенти като доброволци в своята дейност в полза на хората в неравностойно положение или други общности.

Образователни институции и други доставчици на образователни услуги:

Тези институции могат да осигурят образователна и организационна рамка за човешки ресурси за различни социални и общностни програми. Те са по-



склонни да си сътрудничат с други институции в общността за развиване на извънкласни дейности за ученици/студенти.

Те се сблъскват с голяма липса на знания и умения за разработване и изпълнение на доброволчески програми и проявяват специален интерес за участие в програми за обучение и обмяна на опит.

Младежи на възраст между 16 и 25 години:

Младите хора в образователната система са по-отворени към идеята да участват в други извънкласни дейности, но не знаят какви механизми се използват за развитието на такива дейности и къде могат да ги намерят.

Също така, младите хора могат по-лесно да разпространяват информация за доброволческата дейност в обществена нужда, която може да насърчи други млади хора да участват, и ще осигури значителен човешки капитал за социално развитие на общностите, в които се извършва дейността.

Партньорствата между доставчици на социални услуги и образователни институции ще създаде рамката за бъдещо сътрудничество за провеждане на съвместни дейности и събития в полза на общността (набиране на средства, информационни кампании по социални въпроси, социални събития, включващи общността и др.)

Изследването може да бъде приложено отново на други институции в други области в граничния регион, или дори в национален мащаб, то може да бъде основа за регионални стратегии за доброволчество, може да се използва като статистическа информация в разработването на проекти за финансиране и може да се използва от участващите институции за проектиране на институционални стратегии за насърчаване и развитие на доброволството в собствената си институция.

Методологията, разработена чрез анализ на резултатите от проучването, ще бъде използвана в румънско-българския трансграничен регион за разработването на бъдещи стратегии за привличане и включване на доброволци в тяхната организация и дейност, и ще бъде промотирана и в други регионални и национални институции, които се интересуват.

Статистиката и резултатите от изследването може да се използват и от други заинтересовани институции на местно, регионално, национално или международно ниво, за разработване и насърчаване на доброволчески дейности сред младите хора или други групи от хора в общностите.



РОЛЯ НА ПРОМОЦИЯТА.

Трансграничната мрежа от социални и образователни институции, създадена в рамките на проекта, може да се използва като ефективно средство за умножаване на контактите между хората и разработване на съвместни мероприятия за обмен или обучения по социални и образователни теми. Също така, в мрежата може да се развиват бъдещи проекти в областта на доброволния труд, тъй като тя основно се счита за социално развитие на общностите.

ЦЕНТЪРЪТ ще окаже голямо влияние върху публичните и частни институции, които работят за социално и образователно включване чрез улесняване на контактите им и знанията, споделени чрез обмен на опит и най-добри практики в предоставянето на социални и образователни услуги, програмите за доброволци и чрез съвместно определяне и управление на общите социални проблеми в граничната зона.